

L'evoluzione normativa del mercato interno dell'energia

Fabiana Di Porto

(diporto@unisi.it)

Seminari “The Costs of Non-Europe”

Facoltà di Scienze Politiche

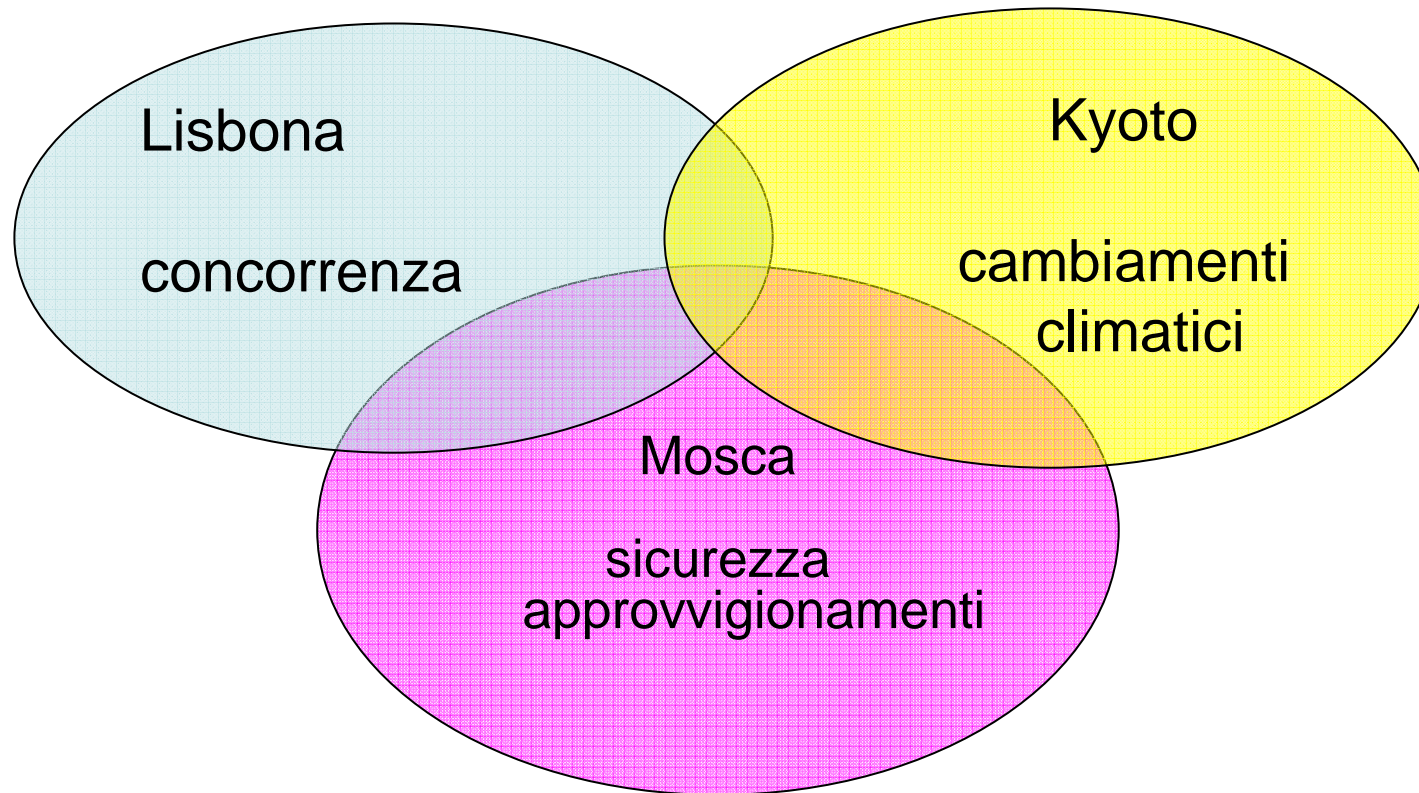
Università di Firenze

1.3.2011

Outline

- Politiche comunitarie relative all'energia
- Lisbona: mercato interno
- Evoluzione normativa: I, II e III Pacchetto
- Focus
 - Unbundling reti
 - Cooperazione Autorità Nazionali di Regolazione (ANR)

Politica energetica CE – Consiglio 2007



[Glanchant, Grant, Hafner, de Jong 2010]

- Lisbona

- 1986 Atto Unico
- Mercato Interno concorrenziale dell'energia (barriere nazionali)
- Dirr. Common transit
- Liberalizzazione

- Kyoto

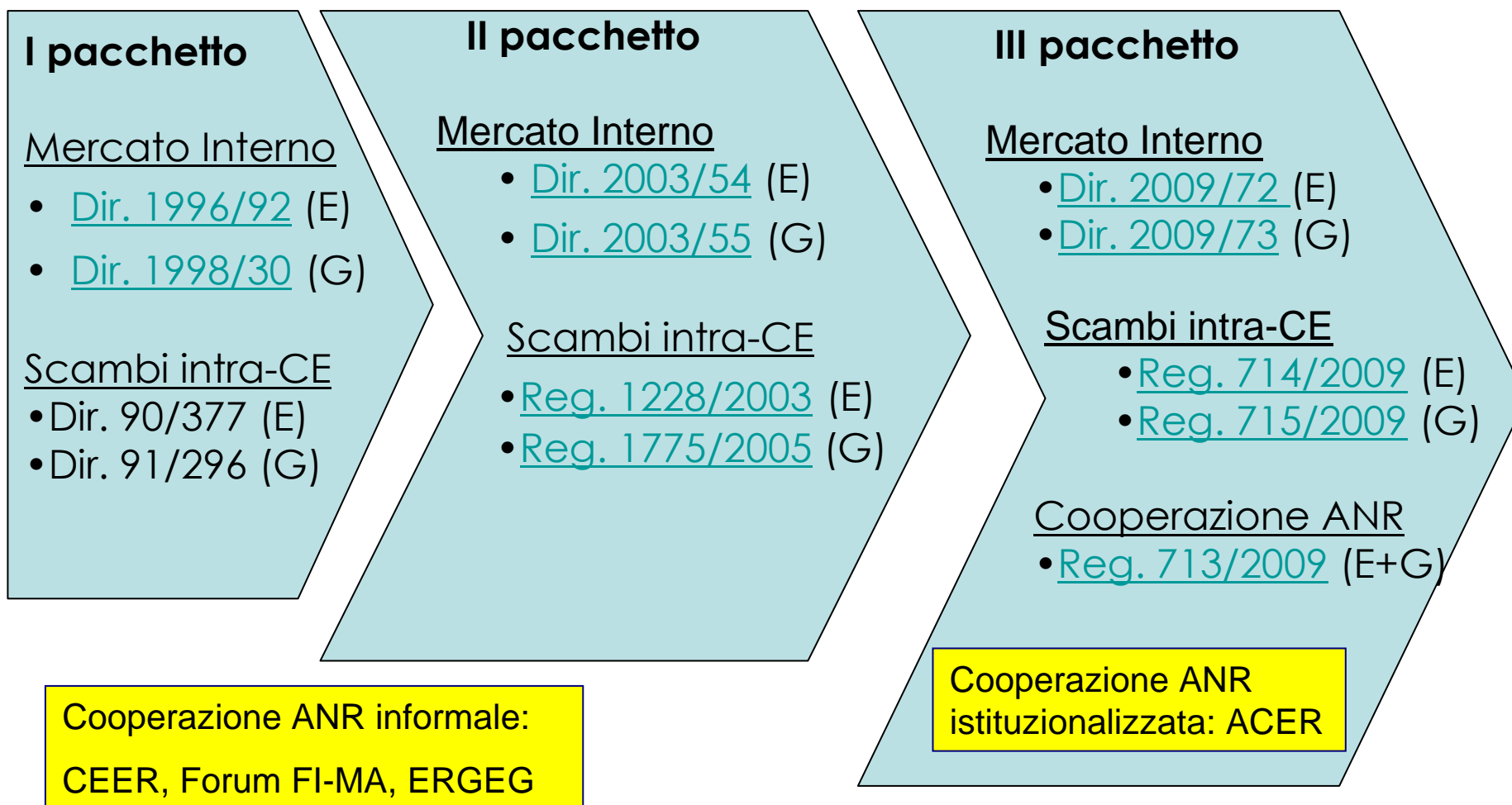
- Anni '80 problemi di inquinamento da fonti energetiche
- Emissions Trading Schemes
- Obiettivi di politica comune 20 20 20

Lisbona

- Mercato Interno – Liberalizzazione
 - Obiettivi
 - Concorrenza
 - Obblighi di servizio pubblico
 - Unbundling
 - Apertura della domanda
 - Tutela utenti finali

Liberalizzazione dei mercati energetici

Principali fonti – EU



Liberalizzazione dei mercati dell'energia

- Dallo stato gestore allo stato regolatore dei mercati energetici

focus:

- Perché liberalizzare? Perché allora?
- Come liberalizzare i monopoli naturali
- Modelli di liberalizzazione

Perchè liberalizzare? (Hood 1994)

➤ Cause interne (auto-distruzione)

- inefficienza dei monopoli statali (occupati, sussidi incrociati, prezzi, investimenti, qualità) – fallimento del WS
- Crisi fiscali
- Blame shifting (SM → EU)
- Cambiamenti tecnologici
- Necessità di conoscenze tecniche
- Migliorare benessere consumatore

➤ Cause esterne

- Multi-nazionali + mercati finanziari internazionali
- Forza delle idee (tramonto idee Keynesiane)

Come liberalizzare?

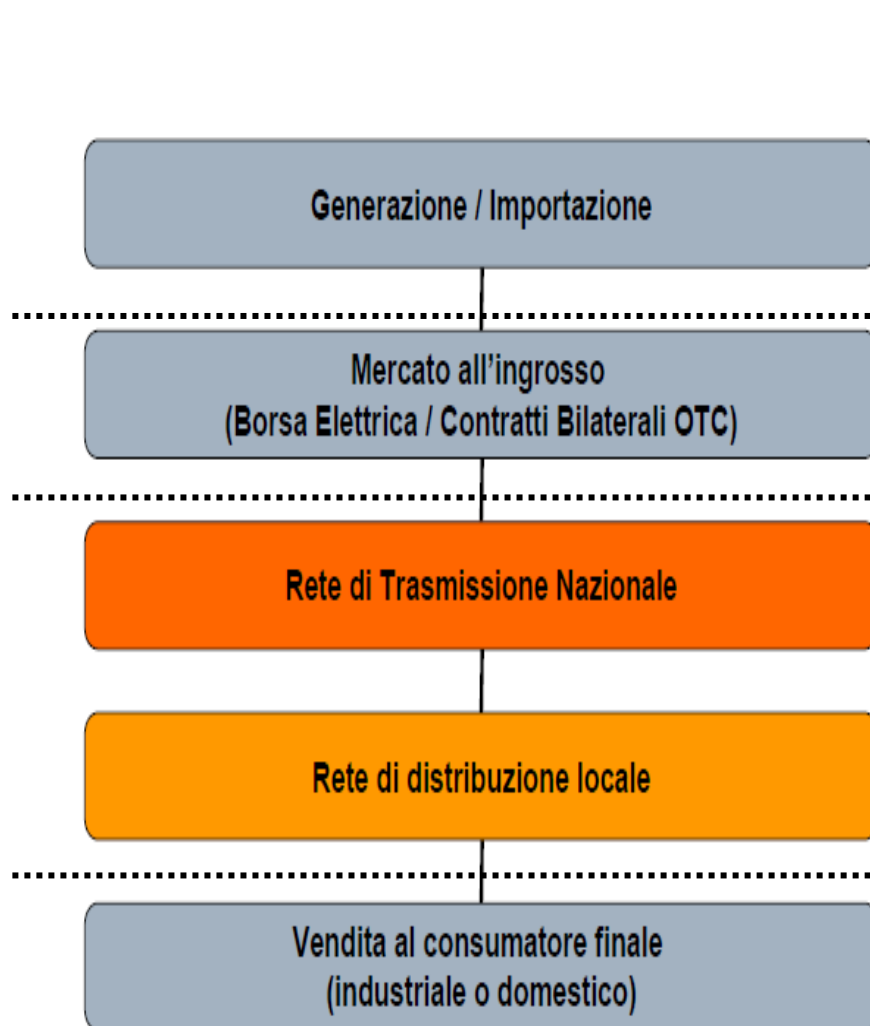
- Diversi modelli nell'arena CE
 - Atto Unico (1986/87): regole di concorrenza si applicano alle utilities
 - UK: governance decentralizzata e orientata al mercato
 - FR-GER: governance centralizzata sotto il controllo dello stato
 - Es: Acquirente Unico (Héritier)

Come liberalizzare?

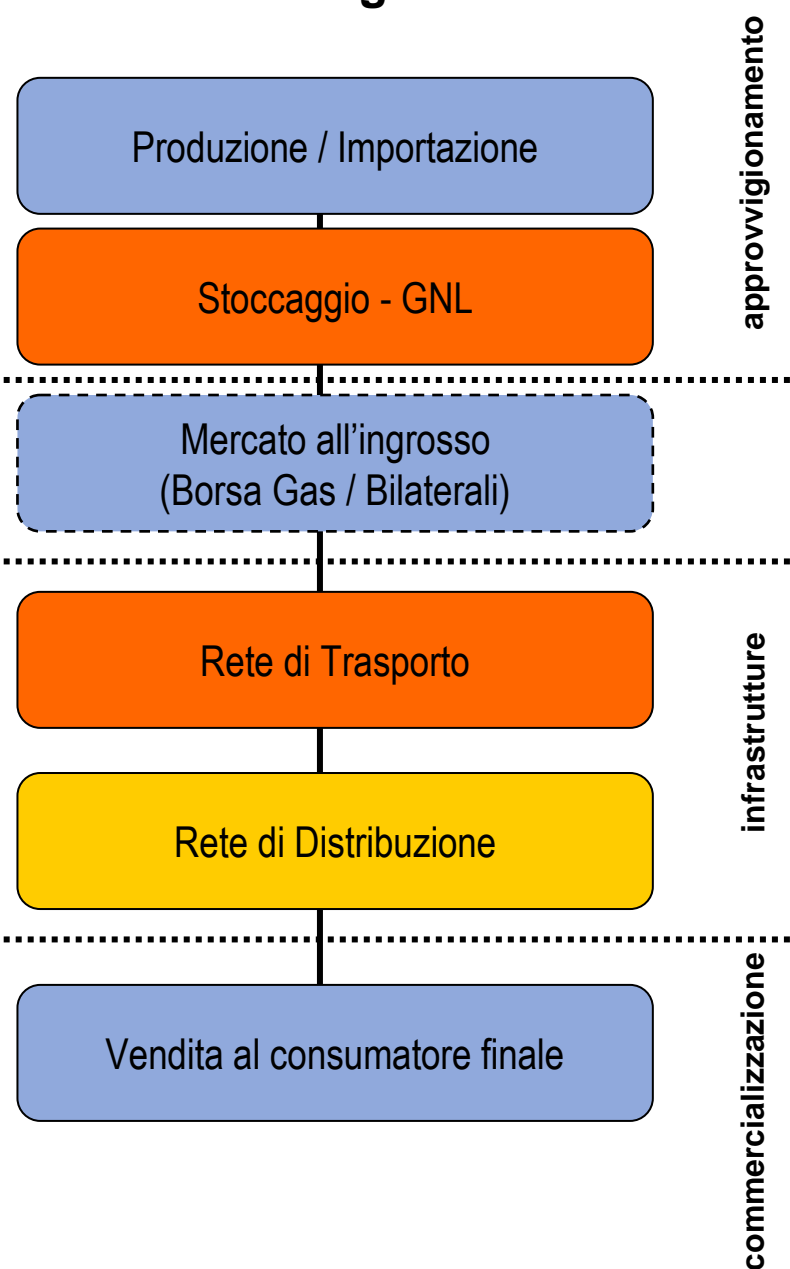
➤ Il modello vincente (decalogo)

- Gradualità
- Separazione tra attività potenzialmente concorrenziali e componenti monopolistiche
- Bilanciamento tra obiettivi di mercato e obblighi di servizio pubblico (PSO)
- Immediata apertura lato offerta (autorizzazione)
- Graduale apertura lato domanda (dalle soglie di idoneità ai piccoli utenti finali)
- Unbundling (contabile → gestionale → funzionale → legale o societario → proprietario)
- Accesso trasparente, equo, e non-discriminatorio alle reti (neg vs reg TPA) + interconnessione tra reti di SM

Filiera elettrica



Filiera gas



I pacchetto – MI energia
(Elettricità: Dir. 1996/92/CE - Gas: Dir. 1998/30/CE)

Overview

- Creare un MI per e.e. e gas
- Clienti idonei vs vincolati
- Concorrenza nella generazione e fornitura
- Obblighi di accesso alle reti (neg o reg TPA) di trasmissione/trasporto e distribuzione
- Unbundling contabile per gestore reti
- Obblighi di servizio pubblico (PSOs)

Il pacchetto – MI energia
(Elettricità: Dir. 2003/54/CE - Gas: Dir. 2003/55/CE)

Overview

- Abroga Dirr. 96/92 e 98/30
- Luglio 2007: completa apertura della domanda
- Reg. TPA (abolisce neg. TPA)
- unbundling
 - funzionale dei TSOs e DSOs: rafforza indipendenza degli operatori di rete (ad es.: incompatibilità per management)
 - Integrazione verticale: unbundling legale (societario)
- Ridefinizione PSO (maggiore tutela consumatori finali)
- Indipendenza regolatori (ANR)

III pacchetto – MI energia

(Elettricità: Dir. 2009/72/CE - Gas: Dir. 2009/73/CE;
Cooperazione ANR [Reg. 713/2009](#))

Obiettivi

- Rafforzare la concorrenza attraverso: better regulation, unbundling e riduzione asimmetrie informative

Overview

- Abroga Dirr. 54 e 55/2003
- Rafforza poteri e indipendenza ANR
- Migliora cooperazione tra gestori reti (EnTSO-e e EnTSO-G)
- Istituisce l'ACER per cooperazione tra ANR
- Nuovo regime di unbundling per trasmissione/trasporto
- Rafforza sicurezza approvvigionamenti
- Rafforza protezione consumatori (energy poverty)

Focus 1: Unbundling/1

- Quando il gestore della rete è un'impresa verticalmente integrata sorgono problemi:
 - Privilegiare fornitori integrati nell'accesso alla rete
 - Accesso non discriminatorio alle informazioni non garantito: il TSO integrato verticalmente può dare info sensibili alle imprese del gruppo
 - Interesse a limitare nuovi investimenti a svantaggio dei concorrenti

- Proposta originale della Commissione: unbundling proprietario

- PE favorevole
 - Miglior garanzia per concorrenza
 - Richiede meno regolazione

- Opposizione SM
 - Unbundling legale e funzionale è sufficiente

Focus 1 Unbundling /2

➤ Decisione finale: 3 possibilità

Full ownership unbundling	Independent system operator (ISO)	Independent transmission operator (ITO)
Fonte: Brázai 2009		

Completa separazione da parte dell'impresa integrata delle attività di rete.

Le imprese di fornitura e produzione non possono detenere quote rilevanti del capitale del TSO.

Preferibile

L'impresa verticalmente integrata mantiene la proprietà della rete ma la sua gestione è affidata ad un soggetto separato: l'ISO.

L'impresa integrata non può detenere quote rilevanti nel capitale dell'ISO.

L'ISO deve avere forti poteri decisionali sulla gestione, mantenimento e investimenti nella rete.

CONS: richiede regolazione dettagliata, alti costi controllo stabile

Attuale obbligo (unbundling funzionale e legale)

L'impresa verticalmente integrata individua al suo interno un gestore della rete: l'ITO, con caratteristiche di indipendenza di gestione della rete.

Focus 2: Cooperazione ANR

- Dagli 'strumenti' alle 'istituzioni' di coordinamento
- Dai gruppi su base volontaria alla network governance istituzionalizzata
 - CEER
 - Forum Madrid (g) / Firenze (e)
 - 2003: ERGEG
 - 2009: ACER + ENTSO- e + g

Instituz. di coordin.	1998 Forum di Firenze (en. el.)	1999 Forum di Madrid (gas)
Obiettivi	Uniformazione delle regole e tariffe per scambi transfrontalieri di en. el.	Uniformazione delle regole per l'accesso alle reti di gas
<u>Iniziativa Creaz.</u>	Per consenso delle AIR supportata da proposta e sostegno tecnico Commissione	→ Id.
<u>Caratteri e funzioni</u>	Processo informale di costruzione del consenso alla formazione di regole uniformi a livello CE	→ Id.
<u>Partecipanti</u>	Commissione, CEER, Rappres. SM, ETSO, UCTE, Eurelectric, GEODE (distributori), EFET (trader), IFIEC (cons)	Commissione, AIR, Ministeri dell'energia, GTE, Eurogas, EFET, consumatori
<u>Riconosc. formale</u>	NO	NO
<u>decisioni</u>	Informali , per consenso e infra-procedimentali	Guidelines, good practice. Natura puramente volontaria e informale . Via per adozione di regole formali e obbligatorie
<u>Risultati</u>	Base per Guidelines obbligatorie e Reg. 1228/03	Scarsa applicazione degli SM Base del Reg. 1775/2005
<u>Meccan. aggiornamento</u>	Guidelines obbligatorie (orientam.) adottati attraverso un Comitato di regolazione (art. 8)	→ Id (artt. 9.2 e 14)
<u>Proced. sanzioni</u>	SM: comunicazione di info , sanzionata. Altre sanzioni definite dagli SM	AIR o Ministeri: comunicazione di info non sanzionata da Comm. CE Altre sanzioni definite da EM
<u>Evoluz.</u>	→	→

Instituz. di coordin.	2003 ERGEG - Gruppo dei Regolatori EU Energia (già CEER)	2009 Rete dei TSO en. el /gas	2009 ACER
Obiettivi	Uniformazione delle regole e tariffe per sc. transfrontalieri el/gas	Migliorare la cooperazione tra TSO e il coordinamento normativo in materia di gestione reti, sicurezza rete, scambi transfrontalieri el/gas	
Iniziativa Creaz.	Commissione (Dec. 11.11.2003)	(Terzo pacchetto energia)	(Terzo pacchetto energia)
Caratteri e funzioni	Gruppo indep. di consultaz. (art. 1). Facilita consultaz. coordinam. cooperaz. tra ANR e Commis. Applicazione uniforme dir. CE	Rinvio a iniziat. TSO per definizione caratt. e funzioni Rete dei TSO; Adotta: grid codes, strum. comuni gestione rete, piani ricerca, piano investim. decennale per tutta la rete EU (conforme a orientamenti Reti Trans EU), progr. annuale di lavoro, relaz. annuale Controlla attuazione grid codes; Pareri a Commissione per Orientamenti TEN	Struttura formale di cooperaz. tra ANR, indipend. da Commiss. Struttura formale di cooperaz. tra ANR, indipend. da Commiss. Dialoga direttamente con le ANR NON È UNA RETE DI AIR Integra i compiti di regolaz. delle ANR attravers. (1) fissaz. procedure cooperaz. tra ANR (sc. info/assegnaz. competenze nei casi inter-SM), (2) controllo su Rete dei TSO
Partecipanti	Commissione (che nomina un rappresentante – art. 2.4) + Presid/rappresent. ANR	Entso-elettricità: 41 TSO da 34 stati (anche non UE) Entso-gas: 33 TSO da 22 Stati Membri UE	Agenzia europea Board of Regulators: 1 rappresentante ANR + 1 della Commissione (non vota) Administrative Board, nominati: 5 dal Consiglio UE, 2 dal PE, 2 da Commiss. Presidente: nominato dall'Adm. Board Board of Appeal
Ricon.	SI	SI	SI
decisioni	informali e infra-procedimentali (<i>grid codes</i> : convergenza graduale)	Formali (i codici di rete sono vincolanti)	Informali e Formali (per i TSO) Raccomandazioni e pareri a Commiss.; Decisioni individuali vincolanti per i TSO per i codici di rete; Orientamenti non vincolanti a ANR (su best practices ANR); Riesame decisioni regolazioni ANR + riferisce a Commiss; Decisione ultima istanza per esenzioni accesso reti
Risultati	Sollecita costituzione di ANR nazionali (v. GER); poco efficace per sviluppo norme comuni (no armonizzazione <i>grid codes</i>)	ND	ND
Evoluz.	incrementale i Forum restano	NA	ERGEG scompare, resta CEER